



قَالَ اللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى

قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ ۚ

إِنَّمَا يَتَذَكَّرُ أُولُو الْأَلْبَابِ ۝

القول المتين

﴿لارتفاع الفتن في﴾

تبليغ الدين

(مولانا محمد حنیف صاحب باسوپوری کی ”الکلام البلیغ“ پر تنقیدی تحریر، اسی ضمن میں موجودہ تبلیغی تحریک کا مختصر جائزہ)

﴿از قلم﴾

مخدوم و محترم حضرت مولانا محمد نعیم الرحمن صاحب جلاپوری دامت برکاتہم

﴿استاذ لسانیات﴾

دولت حسین مسلم انڈین انٹر کالج - الہ آباد - یوپی

﴿سائے کر وہ﴾

مکتبہ فاروقیہ اتر اوں الہ آباد یوپی

بسم اللہ الرحمن الرحیم نَحْمَدُ اللہَ العَظِیمَ وَنُصَلِّیْ وَنُسَلِّمُ عَلٰی رَسُوْلِهِ النَّبِیِّ الْکَرِیْمِ
 اما بعد: استاذ الاساتذہ حضرت مولانا محمد فاروق اترانوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اپنے علاقے کے واحد دینی رہنما،
 حقانیت کے علم بردار اور دیوبندیت کی شناخت تھے۔ علوم عقلیہ و نقلیہ میں اللہ پاک نے آپ کو بصیرت و مہارت مرحمت
 فرمائی تھی اور استشہاد و استدلال کا نادر ملکہ عطا فرمایا تھا۔ بے باکانہ حق گوئی آپ کا طرز امتیاز تھا۔ آپ حضرت مصلح الامت
 رحمۃ اللہ علیہ کے مجاز صحبت تھے۔ حضرت مصلح الامت کی صحبت و قربت نے آپ کو مزید جلا بخشی تھی۔
 احقر راقم الحروف کو حضرت مولانا رحمۃ اللہ سے علاقائی نسبت تھی، اس لئے آپ کی صحبت میں بیٹھنے اور آپ کے
 مواعظ سننے کا بارہا اتفاق ہوا۔ آپ کی گفتگو ہمیشہ علمی حقائق و دقائق پر مبنی ہوتی تھی۔ عامیانہ گفتگو جیسے آپ جانتے ہی نہیں
 تھے۔ آپ کے انتقال کے بعد احقر نے ایک طویل تعزیتی نظم لکھی ہے، جس کے چند اشعار ملاحظہ ہوں:

وضاحت سے بیاں کرتا مسائل جو شریعت کے	جو کرتا شوق سے دیں کے مریضوں کی مسجائی
خوشا انداز وہ شرح حدیث سرور دیں کا	خوشا آیات قرآنی کی وہ تفسیر فرمائی
تھا بے حد ناز معقولات و منقولات کو جس پر	وہ جس پر فخر کرتی تھی خرد مندی و دانائی
وہ جس کی گفتگو دندان شکن ہوتی تھی باطل کو	وہ جس کے در یہ استدلال کرتا تھا جبین سائی
بڑا بے باک تھا اظہار حق کے مسئلے میں جو	تھی بے پروائے ٹیل و قال جس کی صدق گویائی

جب مروجہ تبلیغی جماعت کے افراد کی بے اعتدالیوں گمراہی کی حد تک پہنچنے لگیں اور پانی سر سے اونچا ہونے لگا تو
 اس تجربہ علمی کے پیکر نے اتفاق حق کی اپنی ذمہ داری کو محسوس کرتے ہوئے قلم اٹھایا اور ”مروجہ تبلیغی جماعت کی شرعی حیثیت“
 کے نام سے ایک مختصر کتابچہ تحریر فرمایا، جس میں دلائل و براہین کی روشنی میں تبلیغی جماعت کے طریق کار کا شرعی جائزہ پیش
 فرمایا۔ کتابچے کی طباعت و اشاعت کے بعد جو رد عمل ہونا تھا ہوا۔ جو اہل حق اندر ہی اندر گڑھ رہے تھے اور زبان کھولنے
 کی جسارت نہیں کر پارہے تھے، انھیں حوصلہ ملا اور جو جماعت سے متعلق تھے وہ جزبہ تو ہوئے مگر کچھ کرنے سکے کی وجہ سے
 ”عضوا علیکم الانا من الغیظ“ کا مصداق بن کر رہ گئے۔

اس کے بعد حضرت مولانا نے ضرورت کو محسوس کرتے ہوئے ایک ضخیم و مدلل کتاب بنام ”الکلام البلیغ فی
 احکام التبلیغ“ تصنیف فرمائی، جس میں پہلے کتابچے کے مختصرات کو نہایت وضاحت و صراحت سے پیش فرمایا۔ حضرت
 مولانا کی یہ تصنیف لطیف آپ کی حیات میں بصلحت خداوندی شائع نہیں ہو سکی۔ بعد میں جامعہ فاروقیہ کی طرف سے اس
 کی اشاعت ہوئی۔

اہل حق کا ہمیشہ سے یہ شیوہ رہا ہے کہ جب بھی کسی فرد یا جماعت نے خلاف حق زبان کھولی یا قلم چلایا تو انھوں
 نے اُسے برداشت نہیں کیا۔ باقاعدہ و بالا ہتمام اس کی رد فرمائی۔ مگر الحمد للہ حضرت مولانا کی دونوں مذکورہ تصنیفات میں
 سے کسی ایک کی بھی آج تک کوئی تردیدی تصنیف کسی کی طرف سے سامنے نہیں آئی۔ جو اس بات کا بین ثبوت ہے کہ مذکورہ
 کتب مبنی برحق اور ناقابل تردید ہیں۔ ایسا نہیں کہ اب اہل حق موجود نہیں ہیں، بلکہ حضرت مولانا کی کتب مذکورہ ان کے
 نزدیک خلاف حق نہیں۔

عیسائیت ہو یا رافضیت، قادیانیت ہو یا رضا خانیت، غیر مقلدیت ہو یا مودودیت، اہل حق نے کسی کو بھی نہیں
 بخشا۔ سب کی بخیر ادھیڑی اور سب کو حق کا آمیزہ دکھایا۔ مروجہ تبلیغی جماعت بھی اسی کی ایک کڑی تھی، مگر اس کا مثبت پہلو یہ تھا

کہ اس کے موجد و بانی حضرت مولانا محمد الیاس رحمۃ اللہ علیہ اپنے ہی لوگوں میں سے تھے اور اس سے وابستہ حضرات بھی اپنے ہی لوگ تھے۔ اس ”اپنے“ کی رعایت و مروت میں اُس وقت کے اکابر اہل علم و فضل نے متفق و مطمئن نہ ہونے کے باوجود کھل کر مخالفت نہیں کی۔ ان حضرات رحمہم اللہ کی اسی ”رعایت و مروت“ کی وجہ سے تبلیغی جماعت والے دن بہ دن خود سری و خود رانی کا شکار ہوتے چلے گئے اور نوبت یہاں جا رسید کہ آج اس جماعت کا معمولی سا فرد بھی اپنے کو مبلغ اعظم سمجھتا ہے اور اس راستے پر بے لگام گھوڑے کی طرح سر پیٹ بھاگنے کی کوشش کرتا ہے۔

اس مسئلے کا احقاقِ حق منجانب اللہ حضرت مولانا اترانویؒ کے لئے ہی مقرر و مقدر تھا، جسے آپ نے بتوفیق اللہ پورا فرمایا۔ رحمہ اللہ تعالیٰ رحمۃً واسعۃً و جزاءً خیر الجزاء۔

حضرت ابراہیم بن عبد الرحمن عذری فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”يحمل هذا العلم من كل خلف عدوله ينفون عنه تحريف الغالين و انتحال المبطلين و تأويل الجاهلين“ (رواہ البیہقی)

یعنی ”آئندہ کی ہر جماعت کے عدول (نیک لوگ) اس علم کو حاصل کریں گے، جس کے ذریعہ سے وہ غلو کرنے والوں کی تحریف کو اور خطا کاروں کی غلطیوں کو اور جاہلوں کی (قرآن و حدیث میں) تاویل کو مٹائیں گے۔“

آج تبلیغی جماعت والوں کا حال اور حضرت مولاناؒ کا مذکورہ عمل اس فرمان رسالت کے عین مطابق ہے۔

اس تمہید کے بعد آدم برسرِ مطلب۔ ابھی چند یوم قبل محترم مولانا محمد حنیف صاحب مہتمم مدرسہ تعلیم القرآن، باسوپور، ہنڈیہ، الہ آباد کی طرف سے ایک ”دورقہ“ شائع ہوا ہے۔ جس کے پہلے صفحے پر ”الکلام البلیغ“ کے ۱۵ کا عکس ہے، جس میں حضرت مولانا مفتی محمد حنیف صاحب اعظمی (نور اللہ مرقدہ و ابردمضجعہ) کی ”الکلام البلیغ“ سے متعلق مختصر سی تحریر ہے۔ باقی تین صفحات میں مولانا صاحب موصوف نے اپنے دماغی منطق کے زور سے بزمِ خود ”الکلام البلیغ“ پر کلام فرمایا ہے۔

مولانا صاحب موصوف کا یہ تین صفحہ مضمون خلطِ بحث، ابہامات و اہمالات اور تضادات و اشکالات کا مجموعہ ہونے کی وجہ سے لائقِ اعتناء ہر گز نہیں۔ راقم الحروف کے نزدیک اس پر غور کرنا، اس کے جواب کی کوشش اور اس پر محنت کرنا تصبیحِ اوقات و سبّی لا حاصل کے سوا کچھ نہیں۔ مگر اللہ پاک جزائے خیر عطا فرمائے مکرم گرامی مولانا عرفان الحق المظاہری (زادہ اللہ تعالیٰ فضلاً و شرفاً و بارک لہ علماً و عملاً) کو کہ انھوں نے بڑی ہمت سے کام لیا اور نہایت محنت و عرق ریزی سے اس بالکل بے ربط و کثیتِ العنکبوت مضمون کا ایک طویل اور نہایت مربوط و مضبوط جواب تحریر فرمایا۔

مولانا عرفان الحق صاحب حضرت مولانا اترانویؒ کے ایک نہایت سعید و رشید شاگرد تو ہیں ہی، علاقے کے ایک صالح و ذی استعداد عالم دین بھی ہیں۔ انھوں نے اپنے اس عمل سے اپنی شاگردی کا حق تو ادا کیا ہی، احقاقِ حق و ابطالِ باطل کا اپنا منصبی فریضہ بھی انجام دیا۔ اس سعادت بزدور باز و نیست۔

مولانا عرفان الحق صاحب کا یہ معمول ہے کہ وہ جب بھی کوئی مضمون تحریر فرماتے ہیں یا کوئی نظم کہتے ہیں تو کہیں اور پیش کرنے سے قبل ازراہِ اعتماد و خلوص راقم الحروف کے سامنے ضرور پیش فرماتے ہیں۔ چنانچہ ان کا مذکورہ مضمون بھی احقر کی نظر سے گزرا۔ مضمون پڑھ کر بے حد خوشی ہوئی اور دل سے بار بار دعا نکلی۔ اللہ تعالیٰ قبولِ حسن سے نوازے اور احقاقِ حق و ابطالِ باطل کی مزید توفیق مرحمت فرمائے۔ (آمین)

اب چونکہ مولانا عرفان الحق صاحب سلمۃ اللہ تعالیٰ واسعدہ فی الدارين نے قدم آگے بڑھا دیا ہے، لہذا ان کی اعانت و حمایت میں احقر راقم الحروف کی طرف سے بھی مولانا صاحب موصوف کی خدمت میں چند معروضات پیش ہیں:

(۱) مولانا محمد حنیف صاحب نے حضرت مفتی صاحب علیہ الرحمہ کی تحریر کو پہلے صفحے پر غالباً اس خیال سے رکھا ہے کہ اس سے اُن کی تحریر کو تقویت حاصل ہوگی۔ مگر: اس خیال است و محال است وجنوں۔

اس سلسلے میں چند باتیں عرض ہیں:

(الف) حضرت مفتی صاحب نے تحریر فرمایا ہے کہ ”انھوں نے اپنے خاص انداز میں مروجہ تبلیغ پر کلام فرمایا ہے اور بہت سے تجربات و کام کی باتیں تحریر فرمائی ہیں۔ اس میں شبہ نہیں کہ یہ کاوش لائقِ پزیرائی اور قابلِ قدر ہے۔“

مولانا صاحب موصوف بتائیں کہ کیا وہ حضرت مفتی صاحب کی اس تحریر سے متفق ہیں؟ اگر متفق ہیں تو جو کاوش لائقِ پزیرائی اور قابلِ قدر ہے، اس پر کلام کیا؟

(ب) حضرت مفتی صاحب نے تحریر فرمایا ہے ”بھول چوک سے درگزر کرتے ہوئے جو حق ہو، کام کی بات ہو قبول کر لینا چاہئے۔“ مولانا صاحب موصوف بتائیں کہ کیا وہ حضرت مفتی صاحب کے اس مشورے پر عمل کر سکتے ہیں؟ اگر کر سکتے ہیں تو اب تک کیا کہ نہیں اور اگر نہیں کر سکتے تو کیوں؟

(ج) کیا مولانا صاحب موصوف یہ بتا سکتے ہیں کہ پوری کتاب ”الکلام البلیغ“ میں کون کون سی کاوش لائقِ پزیرائی اور قابلِ قدر ہے؟ اور کون کون سی باتیں حق اور کام کی ہیں؟ مفتی صاحب کے ”یہ“ کا مشاوارۃ الیہ تو پوری کتاب ہے۔

اگر بتا سکتے ہوں تو اپنے علمی استعداد کا مظاہرہ کرتے ہوئے فوراً رد فرمائیں۔ راقم الحروف ان کے جواب کا شدت سے منتظر ہے۔ (د) مولانا صاحب موصوف نے اسی صفحے پر نیچے ”نوٹ“ کے تحت تحریر فرمایا ہے کہ ”صحیح باتوں کو اختیار کرنے اور غلط باتوں کو ترک کر دینے کی مذکورہ بالا رائے اور مشورہ محققینِ عالموں کے لئے ہے سب کے لئے نہیں ہے۔“

مولانا صاحب موصوف اپنی علمی دیانت داری کا ثبوت دیتے ہوئے بتائیں کہ وہ خود کو محققِ عالم سمجھتے ہیں یا غیر محقق؟ اگر محقق سمجھتے ہیں تو کیا انھوں نے پوری کتاب ”الکلام البلیغ“ میں اس بات کی تحقیق کر لی کہ کیا ”صفا“ ہے اور کیا ”کدر“؟ اگر خود محقق نہیں ہیں تو بتائیں کہ وہ کس محققِ عالم کی تقلید کر رہے ہیں؟

(۲) مولانا صاحب موصوف نے اپنے تین صفحہ مضمون کی ابتدا اس جملے سے کی ہے:

” (الکلام البلیغ) جس میں تبلیغی جماعت کو جبراً بدعت و ضلالت ثابت کرنے کی بے فائدہ بلکہ مضربِ وجہ کی گئی ہے۔“

اس سلسلے میں مولانا صاحب موصوف سخت مغالطے میں ہیں۔ اُن کو معلوم ہونا چاہئے کہ حضرت اترانویؒ نے اپنے بہت سے تجربات و مشاہدات کی روشنی میں علماً و فہماً، بصیرۃ و فراسۃ اور درایت و دلالتاً بدعت ثابت کرنے کی سعی مشکور فرمائی ہے۔ مولانا صاحب نے پوری کتاب کو شاید غور سے نہیں پڑھا (ممکن ہے پڑھ بھی نہ سکتے ہوں) اسی لئے غلط فہمی میں مبتلا ہو گئے۔ مولانا صاحب موصوف کی ذمہ داری ہے کہ وہ پہلے احادیثِ صحیحہ اور علماءِ اصول و کلام کے اقوال کی روشنی میں بدعت کی واضح تعریف بیان فرمائیں پھر اس سے تبلیغی جماعت کی استثناء ثابت کریں۔

(۳) مولانا صاحب موصوف اس کے بعد تحریر فرماتے ہیں: ”مشاہدہ ہے کہ ہزاروں عالم اپنی جان و مال کے ساتھ تبلیغی جماعت میں جدو جہد کر رہے ہیں۔ اور لاکھوں عالم اُس کے موافق۔ اور انگلی پر گنے جانے تک چند عالم غیر موافق۔“

اپنی اس تحریر سے مولانا صاحب موصوف یہ تاثر دینا چاہتے ہیں کہ کثیر التعداد علماء تبلیغی جماعت سے وابستہ ہیں اس لئے یہ جماعت حق پر ہے۔ مگر اس کے بعد ہی وہ ایسی بات لکھ گئے جس سے ان کی منشاء یریانی پھر گیا۔ فرماتے ہیں: ”اور نہ ماتِ مسلم سے کہ غیر ذی استعداد عالم و کل عوام تحقیق

سے عاجز۔“ یہ بات بالکل صحیح ہے کہ تبلیغی جماعت سے وابستہ علماء کی اکثریت غیر ذی استعداد ہے اور جو ذی استعداد تھے بھی وہ جماعت سے وابستہ ہونے کے بعد ”یتخبطہ الشیطان من الممس“ کا مصداق اور ”ہر کہ در کان نمک رفت نمک شد“ کی مثال بن گئے۔

اگر خود مولانا صاحب موصوف ذی استعداد ہوتے تو انھیں معلوم ہوتا کہ افراد کی کثرت تعداد معیار حق نہیں ہے۔ اہل حق کی تعداد ہمیشہ کم رہی ہے۔ مولانا صاحب موصوف کو ارشاد ربانی ”کم من فئة قليلة غلبت فئة كثيرة باذن الله“ کا استحضار ہوتا اور معلوم ہوتا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خطبہ حجۃ الوداع کے موقع پر تقریباً سو لاکھ صحابہ کرام ہی موجود تھے۔ جبکہ اس وقت بھی پوری دنیا میں غیروں کی بہت بڑی تعداد موجود تھی۔ آج بھی عیسائیوں کی تعداد مسلمانوں سے زیادہ ہے تو کیا عیسائی حق پر ہیں؟ مولانا صاحب موصوف کو معلوم ہونا چاہئے کہ ہر صدی کا مجتہد دین ایک ہی ہوتا ہے اور مصلحین وقت کی تعداد بھی ہمیشہ ”انگلی پر گنے جانے تک“ ہی رہی ہے۔ اس سلسلے میں مزید بصیرت کے لئے سرپرست جماعت شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا علیہ الرحمہ کی ایک عبارت ملاحظہ ہو: ”کسی کام پر آدمیوں کی کثرت کا جمع ہو جانا کوئی معتبر چیز نہیں ہے، بلکہ اصل امتان اللہ کے رسول ﷺ کی ہے اور یہ دیکھنا ہے کہ صحابہ کرام کا کیا معمول رہا ہے اور اس کے لئے ان حضرات کے معمولات اور احوال کا تتبع اور تلاش کرتے اور اس میں منہمک رہنا ضروری ہے۔“ (فضائل صدقات صفحہ ۳۶۶)

مولانا صاحب موصوف بتائیں کہ وہ حضرت شیخ الحدیث علیہ الرحمہ کی اس بات سے متفق ہیں یا نہیں؟ جہاں تک تبلیغی جماعت سے وابستہ علماء و مفتیان کے علمی استعداد کا معاملہ ہے، تو اس سلسلے میں شے نمونہ از خروارے کے طور پر چند مشاہدات

ملاحظہ ہوں:

(الف) پاکستان کے مولانا طارق جمیل صاحب تبلیغی جماعت کے ایک نہایت سرگرم و مشہور مبلغ و مقرر ہیں۔ اُن کی تقریروں کی کیسیٹیں بھی جاری ہو چکی ہیں اور مجموعے بھی شائع ہو چکے ہیں۔ پانچواں مجموعہ بنام ”بیانات“ اس وقت راقم الحروف کے سامنے ہے، جس کے کچھ اقتباسات پیش خدمت ہیں:

☆ ”اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں ہم نے زمین میں تمام دینے رکھے ہیں۔ تارکول کا دینہ سمندر میں بنتا ہے۔ بننے میں دس لاکھ سال لگتے ہیں۔ اپنی جگہ میں تک نہیں سکتا۔ پچھلی صدی میں انسانوں کو اس کی ضرورت تھی تو اللہ تعالیٰ نے اس نظام کو ہلایا۔ لاکھوں کروڑوں سال میں اللہ تعالیٰ نے اسے بنایا۔“ (صفحہ ۱۶)

اس سلسلے میں عرض ہے کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ۔ (سورہ فرقان آیت ۵۹) یعنی ”آسمانوں اور زمین اور جو کچھ ان کے بیچ میں ہے (سب) چھ دنوں میں بنایا۔“ یہ چھ دن ہمارے دنوں کے لحاظ سے چھ ہزار سال ہو سکتے ہیں، (انّ یوماً عند ربّک کألف سنة مّمّا تعدّون۔ سورہ الحج) اور یہ عرصہ بھی تخلیقی مراحل کی ترتیب و تدریج کے لحاظ سے برہنہ حکمت ہے۔ ورنہ اس کی شان تو ”اِذَا ارَادَ شَيْءٌ اَنْ یَّقُولَ لَهُ کُنْ فِیْکُنْ“ ہے۔ مگر مولانا طارق جمیل صاحب کے مطابق تارکول بنانے میں اللہ پاک کو کروڑوں سال لگے۔ فی العجب!

☆ ”وَاللّٰهُ یَعْصَمُکَ مِنَ النَّاسِ۔ یہ آیت بڑی زبردست ہے۔ اس میں اشارہ ہے کہ اگر یہ امت قرآن کی تبلیغ کا کام شروع کر دے، اسلام کو پھیلا کر شروع کر دے تو اللہ تعالیٰ کی حفاظت کا نظام ان کی طرف متوجہ ہو جائے گا۔ وَاللّٰهُ یَعْصَمُکَ مِنَ النَّاسِ“ میں تمھاری حفاظت کروں گا۔ حفاظت کا وعدہ اس کام کے ساتھ اللہ تعالیٰ نے جوڑا ہے۔ اس آیت میں ارشاد ہوتا ہے کہ تم تبلیغ کی حفاظت کرو تمھاری حفاظت میں کروں گا۔ ابھی اللہ تعالیٰ کی حفاظت کا نظام حرکت میں نہیں“ (صفحہ ۲۲)

☆ ”نماز پر اللہ کی حفاظت کا وعدہ نہیں ہے۔ روزے پر اللہ کی حفاظت کا وعدہ نہیں ہے۔ روزے پر تقویٰ کا وعدہ ہے۔ نماز پر برائی سے بچنے کا وعدہ ہے۔ حج پر غنی ہونے کا وعدہ ہے۔ صرف تبلیغ کے کام پر حفاظت کا وعدہ ہے۔“ (صفحہ ۲۳)

یہاں غور طلب بات یہ ہے کہ مولانا طارق جمیل صاحب نے پوری آیت طیبہ بیان کرنے کے بجائے صرف ایک جزو اللہ یَعْصَمُکَ من

الناس ہی بیان کیا ہے۔ پوری آیت پاک اس طرح ہے: يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ. وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ. وَاللَّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ. ان الله لا يهدي القوم الكافرين۔ (سورہ المائدہ) آیت پاک میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ایک خاص خطاب ہے، جس میں رسول سے مخاطب کر کے آپ کو رسالت کے منصبِ جلیلہ کی طرف متوجہ کیا گیا ہے، اور امور رسالت، کی بے خوف و خطر تبلیغ کرنے کی ہدایت دی گئی ہے۔ تبلیغ رسالت کے حکم کے ساتھ حفاظت کا وعدہ اُس وقت کے کئی حالات کے پیش نظر تھا۔ اس سے تبلیغ دین پر حفاظت کا عام وعدہ کیسے ثابت ہو سکتا ہے؟ اگر ایسا ہوتا تو مجاہدین اسلام بالخصوص بعض انبیاء کرام علیہم السلام کی شہادتیں واقع نہ ہوتیں۔ کیوں کہ ان سے زیادہ حفاظتِ خداوندی کس کی طرف متوجہ ہو سکتی ہے۔ فلیراجع من شاء الی شان نزولہا۔ پھر مولانا طارق جمیل کو یہ کیسے معلوم ہوا کہ ابھی اللہ کی حفاظت کا نظام حرکت میں نہیں ہے؟

☆ ”فلیبلغ الشاهد الغائب“ (میری بات غائب تک شاہد پہنچا دے) ”بلغوا عني ولو آیه“ میری ایک بات بھی تمہیں آتی ہو تو پہنچا دو۔ یہاں عامل ہونے کی شرط بھی ہٹا دی۔ ”فلیبلغ الشاهد الغائب“ اس میں یہ شرط ہٹا دی کہ عمل ہو تو تبلیغ کرو۔ نہیں ہو تو نہ کرو۔ اگر اللہ کا رسول فلیبلغ العالم الغائب کہتا، عالم تبلیغ کرتے اور ہم سب کی چھٹی ہوتی۔ ہم تو عالم ہیں نہیں۔ ”فلیبلغ العالم الغائب“ عمل والے تبلیغ کریں۔ بے عمل تبلیغ نہ کریں۔ تو بھی چھٹی ہوتی۔ ایک لفظ بولا ”فلیبلغ الشاهد الغائب“ کیا خوبصورت لفظ بولا۔ کیا آپ کی فصاحت کا کمال ہے کہ لفظ شاہد کا مجزہ یہ ہے کہ اس نے امت کے کسی فرد کو نہیں چھوڑا۔ عالم کو نہیں چھوڑا، جاہل کو نہیں چھوڑا، عمل والے کو نہیں چھوڑا، بے عمل کو نہیں چھوڑا، پیسے والے کو نہیں چھوڑا، فقیر کو نہیں چھوڑا۔ سب کو باندھ دیا ہے کہ ساری دنیا میں اللہ کا پیغام پہنچانا اس امت کے ہر مرد و عورت کے ذمے ہے۔“ (صفحہ ۹۸-۹۹)

راقم الحروف عرض کرتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ”شاہد“ اُن حضراتِ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کو فرمایا جو اُس وقت وہاں حجۃ الوداع کے موقع پر موجود تھے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خطاب سن رہے تھے، اور جو ساری امت سے زیادہ علم والے اور بہتر عمل والے تھے۔ اُسی عظیم الشان آخری تاریخی خطبہ مبارکہ کو اُن لوگوں تک پہنچانے کا حکم ہوا جو وہاں موجود نہیں تھے۔ اس سے جاہلوں، بے عملوں اور عورتوں کے ذمے تبلیغ دین کیسے ثابت ہو سکتا ہے؟ ”ع“ جو چاہے آپ کی عقل کرشمہ ساز کرے۔

☆ ”کنتم خیر امة اخرجت للناس۔ تم بہترین امت ہو جو لوگوں کے لئے نکالے گئے ہو۔“ آخر جت لفظ یہاں عظیم الشان معنی دے رہا ہے۔ ”اخرجت“ کا مطالبہ کیا ہے یہاں؟...

یہ لفظ یہاں یہ مطلب دے رہا ہے کہ اے میرے محبوب کی امت تمہارا رب تمہیں خود بلانے آیا ہے کہ آؤ ایک کام ہے وہ کرو۔ یہاں میں بلانے آیا ہوں۔ اللہ ہمیں بلانے آیا ہے۔ ہم نہ جائیں تو ذوب کے مر جائیں۔“ (صفحہ ۱۰۱-۱۰۲)

مذکورہ آیت پاک کے بعد والے کلمات ملاحظہ ہوں: تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ۔ (آل عمران آیت ۱۱۰) یعنی ”تم سب امتوں سے بہتر ہو جو لوگوں کے لئے نکالی گئی (اس لئے کہ) تم اچھے کاموں کا حکم کرتے ہو اور برے کاموں سے روکتے ہو اور اللہ پر ایمان لاتے ہو۔“ اس آیت کے مخاطب اُس وقت کے اہل ایمان یعنی صحابہ کرام ہیں، جن کے امر بالمعروف، نہی عن المنکر اور ایمان باللہ کی گواہی دیتے ہوئے اللہ پاک اُن کی تحسین فرما رہا ہے، اور اُن کے ”خیر“ ہونے کی علت بیان فرما رہا ہے۔ اس سے یہ کہاں ثابت ہوتا ہے کہ ”اللہ بلانے آیا ہے۔“

ع بسوخت عقل زخیرت کہ اس چہ بواجبی ست

مذکورہ بالا اقتباسات میں مولانا طارق جمیل صاحب نے قرآن وحدیث کی جو تعبیرات پیش فرمائی ہیں انھیں نہ تو صحابہ کرام نے سمجھا اور نہ فقیرہ امت، ام المومنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے سمجھا۔ نہ ائمہ مجتہدین، ائمہ حدیث، ائمہ تفسیر اور ائمہ سلوک و تصوف نے سمجھا۔ نہ امت کے صلحاء، علماء اور مفتیان کرام نے سمجھا۔ سمجھا تو صرف پاکستان کے مولانا طارق جمیل نے۔

اب دوسری صورتیں ہیں۔ یا تو سیدنا صدیق اکبرؓ سے لے کر اب تک کے سارے اہل ایمان کا علم و ادراک ناقص، صرف مولانا طارق جمیل کا کامل۔ یا پھر مولانا طارق جمیل کی ساری مذکورہ تعبیرات و توجیہات باطل و فنی برجہل و ضلالت۔

مولانا صاحب موصوف بتائیں کہ ان کی کیا رائے ہے؟

(ب) جب راقم الحروف مولانا صاحب کے مدرسے تعلیم القرآن کی خدمات سے وابستہ تھا تو انھیں دنوں ایک بار مولانا صاحب موصوف ہی کے ساتھ شکر گڑھ کے ایک تبلیغی 'جوڑ' میں شریک ہونے کا اتفاق ہوا۔ وہاں اسی علاقے کے ایک مشہور و معروف مفتی صاحب وعظ فرما رہے تھے۔ انھوں نے سورہ کہف میں مذکور حضرت موسیٰ کا پورا واقعہ بیان فرمانے کے بعد برجستہ فرمایا کہ ”دیکھئے حضرت موسیٰ کو بھی نکلنا پڑا“

کچھ دنوں کے بعد ایک دینی جلسے میں راقم الحروف اور ان مفتی صاحب کا ساتھ ہو گیا۔ کھانے سے فراغت کے بعد قیام گاہ پر دوران گفتگو جماعت میں نکلنے کی بات چھڑ گئی تو راقم الحروف نے مفتی صاحب کا حوالہ دیے بغیر صرف واقعہ بیان کیا تو مفتی صاحب موصوف، جو ایک تخت پر لیٹے ہوئے تھے، اٹھ کر بیٹھ گئے اور فرمایا کہ ”وہ بھی امیر رب تھا اور یہ بھی امیر رب ہے“ راقم الحروف نے کہا کہ مفتی صاحب! وہ تو امیر رب تھا مگر یہ کیسے امیر رب ہے؟ تو مفتی صاحب نے برجستہ فرمایا ”اطلبوا العلم ولو کان بالسنین“۔ راقم الحروف نے کہا کہ مفتی صاحب! یہ روایت تو موضوع ہے۔ اس پر مفتی صاحب استقدر جھنجھلائے کہ مقررہ ترتیب کے خلاف پہلے ہی وعظ فرما کر رخصت ہو گئے۔ یہاں غور طلب بات یہ ہے کہ اگر مذکورہ روایت صحیح بھی ہوتی تو امیر رسول ثابت ہوتا نہ کہ امیر رب، اور وہ بھی طلب علم کے لئے نہ کہ تبلیغ دین کے لئے۔

(ج) راقم الحروف اپنے چند احباب کے ساتھ دیوبند کے سفر میں تھا۔ ایک مسجد میں عشاء کی نماز کے لئے کچھ قبل پہنچا تو وہاں جماعت موجود تھی اور ایک نوجوان مقرر تقریر فرما رہے تھے۔ انھوں نے حضرت موسیٰ کے کوہ طور پر جانے کا واقعہ بیان فرمانے کے بعد فرمایا کہ ”بتاؤ! اگر حضرت موسیٰ طور جا کر کتاب ہدایت پاسکتے ہیں تو ہم دؤر جا کر ہدایت کیوں نہیں پاسکتے۔“ اپنے جملے میں موصوف نے طور اور دؤر کے قافیے پر بطور خاص زور دیا۔

مولانا صاحب موصوف بتائیں کہ کیا وہ ان مقرّرین کے بیانات و انطباقات سے متفق ہیں؟ کہاں تبلیغی جماعت والوں کا خود ساختہ خروج اور کہاں ایک صاحب کتاب پیغمبر کا یا امر اللہ کہیں جانا۔ ”ع چہ نسبت خاک را بہ عالم پاک؟“

(د) ایک مفتی صاحب نے مرکز تبلیغ مسجد شیخ عبداللہ میں تقریر کے دوران فرمایا کہ ”دین کا جو کام مسجد نبوی سے ہو رہا تھا وہ الحمد للہ اب اس مرکز سے ہو رہا ہے۔“ اس بات کے راوی سے راقم الحروف نے عرض کیا کہ آج کے سارے مراکز، مدارس، مکاتب، خواتین اور ساری جماعتیں اور تنظیمیں مل کر بھی مسجد نبوی سے ہونے والے دین کے کام کا کروڑواں حصہ بھی پورا نہیں کر سکتے۔ کیوں کہ وہاں کام کا نگران و رہنما سید المرسلین کی ذات پاک تھی اور کام کرنے والے صحابہ کرام جیسے مقدس لوگ۔ جن کے قلوب کو اللہ پاک نے ایمان سے مزین فرما کر تقویٰ کے لئے آزمایا تھا۔ اسی لئے تو ان کا ایک مٹھی بوجہ ہمارے اہل پیرا کے برابر ہونے سے افضل ٹھہرا۔

یہ ہے مولانا صاحب موصوف کی جماعت کے علماء و مفتیان کے علمی استعداد کا حال۔ ”ع اس پر بھی یہ طرہ ہے کہ ہم پردہ نشین ہیں۔“ احقر کے شیخ و مرشد حضرت مولانا شاہ محمد قمر صاحب دامت برکاتہم و عمتہم فیہم (خلیفہ اجل و اؤل حضرت جلال آبادی علیہ الرحمہ) کو رمضان المبارک کی پہلی ہی شب میں بعد نماز عشاء بحالت اعتکاف محض اس لئے مسجد سے باہر آنا پڑا کہ پورے رمضان کے اعتکاف کے لئے پہلے سے مروجہ جماعتی مشورہ نہیں ہوا تھا۔ کیا یہی وہ دین ہے جس کی تبلیغ کو مطلق تبلیغ کا فرد بتایا جا رہا ہے؟

۔ اتنا نہ بڑھا پا کی داماں کی حکایت دامن کو ذرا دیکھ ذرا بند قہادیکھ

(۴) مولانا صاحب موصوف نے تحریر فرمایا ہے کہ ”خدا اور رسول کا فرمان ہے کہ تحقیق سے عاجز بر تہلہ واجب۔“

مولانا صاحب بتائیں کہ خدا اور رسول کا یہ فرمان ان کو کہاں ملا؟ یا تو مولانا صاحب اپنے اس مفروضے کو قرآن و حدیث کی روشنی میں صحیح ثابت کریں، ورنہ پھر یہ جان لیں کہ انھوں نے افتراء سے کام لیا اور خدا و رسول پر صریح بہتان باندھا، جو کفر کے مترادف ہے۔ ایسی صورت میں مندرجہ ذیل آیات و احادیث پر غور فرمائیں:

(الف) آیات مبارکہ:

☆ ومن اظلم ممن افترى على الله كذباً۔ (سورہ انعام، سورہ ہود)

☆ قبل الله اذن لكم ام على الله تفترون۔ (سورہ یونس)

☆ قل ان الذين يفترون على الله الكذب لا يفلحون۔ (سورہ یونس)

☆ يا اهل الكتاب لا تغلوا في دينكم ولا تقولوا على الله الا الحق۔ (سورہ نساء)

☆ يا اهل الكتاب لا تغلوا في دينكم غير الحق ولا تتبعوا اهواء قوم قد ضلوا من قبل واضلوا كثيراً وضلوا عن سوا

السبيل (سورہ المائدہ)

آخر الذکر دونوں آیات میں خطاب اگرچہ اہل کتاب سے ہے مگر مضمون عام ہونے کی وجہ سے خطاب بھی عموم میں داخل ہے۔

(ب) احادیث مبارکہ۔

☆ لا تكذبوا علي، فانه من كذب علي فليبع النار۔ (صحیح البخاری)

☆ من كذب علي متعمداً فليتبوأ مقعده من النار۔ (صحیح البخاری)

ان آیات و احادیث کی روشنی میں مولانا صاحب موصوف پر بالا اعلان توبہ و استغفار تو لازم ہے ہی، اگر ان کی حمیت دینی و غیرت ایمانی اجازت

دے تو تجدید ایمان بعدہ تجدید نکاح بھی فرمائیں۔ کیونکہ ایک عالم دین ہونے کی وجہ سے اُن کی ذمہ داری بھی بڑی ہے اور جواب دہی بھی۔

گل و گلچیں کا گلہ بلبلی خوش لہجہ نہ کر تو گرفتار ہوا اپنی صدا کے باعث

بشر ہونے کی وجہ سے ہم سب خطاء اور نسیان کا مرتب ہیں۔ بھول چوک سے کوئی بری نہیں۔ کسی سے بھی کبھی بھی کوئی سہو ہو سکتا ہے۔ حسب

استعداد علمی و عقلی کسی سے اختلاف رائے بھی ہو سکتا ہے اور یہ اختلاف اپنے کسی بڑے سے بھی ہو سکتا ہے، جس کی بہت سی مثالیں موجود ہیں۔ مگر اس کے

اظہار و بیان کے لئے ادب، تہذیب اور سلیقہ کی ضرورت ہوتی ہے۔ اپنے کسی بڑے کے خلاف بے ادبی سے زبانِ طعن دراز کرنا یا قلم چلانا نہ اللہ کو پسند ہے،

نہ اُس کے رسول کو۔ ارشاد پاک ہے: ”من لم يرحم صغيرنا ولم يوقر كبيرنا فليس منا“ (الحديث)۔ مولانا صاحب موصوف کا طرزِ عمل ”توقیر

کبیر“ کے خلاف ہونے کی وجہ سے ہی اُن سے قدرتی طور پر جملہ مذکورہ تحریر ہو گیا، جو کفر کے دائرے میں ہے اور مولانا صاحب پورے طور پر اس کی زد

میں ہیں۔ فاعتبروا یا ولی الابصار۔

(۵) مولانا موصوف نے اپنی تحریر کے تیسرے صفحے پر بالکل آخر میں ”فهو المطلوب“ کے تحت فرمایا ہے کہ ”کسی امر منضم پر پابندی کرنے

و کرانے کے لئے تشدد و برتا بھی قید نہیں ہے۔ بلکہ کسی امر مطلق کو وجود میں لانے کے لئے ذرائع ہیں۔ جیسے راہِ سلوک میں ہاتھ پر ہاتھ رکھ کر عہد کرنا

و کرنا،...

مولانا صاحب کو معلوم ہونا چاہئے کہ راہِ سلوک میں ہاتھ پر ہاتھ رکھ کر عہد کرنا و کرنا شرعی اصطلاح میں بیعت کہلاتا ہے۔ یہ عمل خود رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم کا اختیار کردہ مقدس عمل ہے، اور اللہ پاک نے ”يد الله فوق ايديهم“ فرما کر نہ صرف اس عمل کی تحمیل و توثیق فرمائی بلکہ رضی اللہ

فرما کر اپنی رضا مندی کا پروانہ بھی عطا فرمادیا۔ وہی عمل اہل سلوک و تصوف میں تو آخر سے چلا آرہا ہے۔ کہاں بیعت کا مقدس عمل اور کہاں تبلیغی جماعت

والوں کی خود ساختہ رسوم قیود؟ اسی کو کہتے ہیں ”مارے گھٹنا پھوٹے آنکھ“۔

احقر راقم الحروف نے مولانا صاحب موصوف کے تین صفحہ مضمون کی ابتدائی و انتہائی عبارات کا تجزیہ پیش کر دیا ہے۔ پورے مضمون کو اسی پر محمول

کر لینا چاہئے۔

آخری سوال

اب آخری سوال کے ضمن میں مولانا محمد حنیف صاحب مدظلہ مندرجہ ذیل آیتِ طیبہ و احادیث مبارکہ پر غور فرمائیں:

(الف) آیتِ طیبہ:

(ب) احادیث مبارکہ:

☆ ابو امیۃ الشعبانی قال: سألت ابا ثعلبة الخشنی، فقلت: یا ابا ثعلبة کیف تقول فی هذه الایة ”علیکم انفسکم“ قال: اما والله لقد سألت عنها خبیراً، سألت عنها رسول الله صلی الله علیه وسلم، فقال: بلی اتمروا بالمعروف وتناھروا عن المنکر، حتی اذا رأیت شحاً مطاعاً وهویاً متبعاً ودنيا مؤثرة واعجاب کل ذی رای برایه، فعلیک بنفسک ودع عنک العوام، فان من ورا آثمکم ایام الصبر. (سنن ابی دائود. کتاب الاحیاء)

☆ عبداللہ بن عمرو بن العاص قال: بینما نحن حول رسول الله صلی الله علیه وسلم اذا ذکر الفتنة فقال: اذا رأیتم الناس قد مرجت عھودھم وخفت اماناتھم وکتروا حکماً وشک بین اصابعھ، فقمتم الیہ فقلتم: کیف افعل عند ذالک، جعلنی الله فداک؟ قال: الزم بیتک واملک عیك - تک وخز بما تعرف ودع ماتنکر، وعلیک بأمر خاصة نفسک ودع عنک امر العامة. (سنن ابی دائود. کتاب الاحیاء)

☆ عن عبداللہ بن عمرو بن العاص: ان النبی صلی الله علیه وسلم قال: کیف بک اذا أبقيت فی حثالة من الناس مرجت عھودھم اماناتھم؟ واختلفوا فكانوا حکماً وشک بین اصابعھ، قال فبم تأمرنی؟ قال: علیک بما تعرف ودع ماتنکر وعلیک بخاصة نفسک وایاک وعوامیہم۔ (مشکوٰۃ - کتاب شتن)

مولانا صاحب موصوف بتائیں:

(الف) مندرج بالا آیت واحادیث کا ان کے نزدیک کیا تفسیر ہے؟

(ب) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جن فتنوں کی نشاندہی اور پیشین گوئی فرمائی ہے، ان کا وجود و ظہور ہوا یا ابھی نہیں؟ اگر ہوا تو کُل کا ہوا یا بعض کا؟ اگر بعض کا ہوا تو کس کا کس کا؟

(ج) علیکم انفسکم، علیک بنفسک۔ علیک بخاصة نفسک، علیک بخاصة نفسک وغیرہ کلمات مبارکہ کا ان کے نزدیک کیا مطلب ہے؟

(د) دع عنک العوام، دع عنک امر العامة وایاک وعوامیہم، غیرہ ارشادات عالیہ پر عمل کرنے کا وقت آچکا ہے یا ابھی نہیں؟

(ه) اگر آچکا ہے تو تبلیغی جماعت کی تحریک کو جاری و تائم رکھنے کے بارے میں ان کے پاس کیا جواز ہے؟

☆ رأس الاولیاء شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”صاحب زادے! اپنے ایمان کی کمزوری کے وقت صرف اپنے نفس کی اصلاح میں مشغول رہ۔ دوسروں کی فکر نہ کر۔ تیرے ذمے تیرے متعلقین اور پڑوسی اور پڑوسن اور اہل شہر اور اہل ملک، کسی کا بھی بار نہیں ہے۔ ہاں جب تیرا ایمان قوی ہو جائے تب اپنے اہل و عیال کی طرف توجہ کر اور اس کے بعد عام مخلوق کی طرف۔“ (الفتح الربانی مجلس ۶۲)

مولانا صاحب موصوف بتائیں کہ وہ حضرت شیخ علیہ الرحمہ کے اس ارشاد مبارک سے متفق ہیں یا نہیں؟ اگر نہیں ہیں تو کس بنیاد پر؟

خبریں بات

اس مسئلے کی آخری اور نہایت قابل غور بات یہ ہے کہ حضرت مولانا محمد الیاس رحمۃ اللہ علیہ نے ۱۳۴۵ھ میں تبلیغی جماعت کی ابتداء فرمائی۔ اس سے قبل تقریباً ساڑھے تیرہ سو سال تک امت تبلیغ دین کے اس طریقہ کار سے قطعی ناواقف و نااہل تھی۔ اس میں کوئی شک نہیں۔ مولانا محمد الیاس رحمۃ اللہ علیہ ایک نیک، صالح اور دل میں امت کا درد رکھنے والے شخص عالم دین تھے، مگر علوم دینیہ کے کسی بھی شعبے (تفسیر، حدیث، فقہ، افتاء وغیرہ) میں ان کا کوئی خاص مقام نہیں تھا۔ سلوک و تصوف میں بھی ان کو کوئی نمایاں درجہ حاصل نہیں تھا۔ دین سے متعلق ان کا کوئی قابل ذکر تصنیف و تالیف کام بھی نہیں تھا۔ اسی لئے حضرت گنگوہی، حضرت تھانوی، حضرت نانوتوی، حضرت سہارنپوری وغیرہم رحمہم اللہ جیسے اکابر وقت میں ان کا شمار بھی نہیں تھا۔

تبلیغ دین کے مقصد سے جاری کردہ ان کا مردہ طریقہ امر تھا جس کی نہ اس وقت کوئی شرعی حیثیت تھی اور نہ آج ہے۔ ہر ہٹلے

افادیت ہی اس کی ابتدا بھی ہوئی تھی اور برائے افادیت ہی اس کی ارتقاء بھی ہوئی۔ اسی بنا پر بعض اہل علم بھی اس سے وابستہ ہوئے اور اسی بنا پر اکابر وقت نے، محقق و مطمئن نہ ہونے کے باوجود، سکوت اختیار فرمایا۔ اس نظر اندازی کی ایک وجہ یہ بھی تھی کہ اُس وقت تبلیغی جماعت اپنے ابتدائی مرحلے میں تھی اور اس میں آج جیسی بے اعتدالیوں، مبالغہ آرائیوں اور ممانیوں کی شمولیت نہیں تھی۔

کسی عالم دین کا کوئی طبع زاد عمل یا طریقہ عمل منصوص و مشروع کیسے ہو سکتا ہے؟ ہاں، کسی دوسری شرعی قباحت کے نہ ہونے کی صورت میں ایسے عمل یا طریقہ کو مباح قرار دیا جاسکتا ہے، اور بہتر نتائج و ثمرات کی بنیاد پر اجر و ثواب کی امید میں اسے مستحب بھی گردانا جاسکتا ہے، بس۔ منصوص و مشروع تو وہی عمل یا طریقہ ہوگا جو حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے اسوۂ حسنہ سے یا صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے تعامل سے بالاتفاق و بالا جماع ثابت ہو۔ مفکر اسلام حضرت مولانا سید ابوالحسن علی ندوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی ایک تحریر میں اس طریقہ کار کو اسلام کے ابتدائی عہد کے دعوتی و اصلاحی طریقہ کار سے ’مشابہ‘ اور ’قریب‘ بتایا ہے، جس سے اس کے ’بعینہ‘ ہونے کی نفی ہوگئی اور خود ساختہ و غیر منصوص ہونا خود بخود ثابت ہو گیا۔ یہاں ابتدائی عہد بھی قابل غور ہے، کیونکہ اسلام کے ابتدائی عہد کی بہت سی باتیں بعد میں یا تو منسوخ ہو گئیں یا تبدیل۔ مگر تبلیغی جماعت والوں نے اس قطعی غیر منصوص طریقہ عمل کو منصوص ثابت کرنے کے لئے ایٹری چوٹی کا زور لگا دیا ہے اور قرآن و حدیث کی، تخریف کی حد تک، غلط و بے محل تشریح و توضیح کے ذریعہ زمین و آسمان کا قلابہ مار رکھا ہے۔ اس کے لئے باطل تعبیرات و تطبیقات، ناقص تاویلات و توجہات، فاسد تقررات و مفروضات اور گمراہ کن اعتقادات و نظریات سے کام لینے میں بھی ان کو ذرہ برابر متامل و تکلف نہیں۔ جس کی چند مثالیں نمونہ کے طور پر پچھلے صفحات میں پیش کی گئی ہیں۔ اہل جماعت کے اسی طرز عمل اور التزام مالا یلزم نے جماعت اور اس کے کام کو محدثات الامور میں شامل کر دیا ہے، جس کی صراحت حضرت اُترانوی علیہ الرحمہ نے ’الکلام البلیغ‘ میں فرمائی ہے۔

تبلیغ دین و دعوت الی اللہ کے لئے علم صحیح اور عمل صالح کے ساتھ ساتھ حکمت و موعظتِ حسنہ اور بصیرت لازمی شرائط ہیں۔ (أدع الی سبیل ربک بالحکمة والموعظة الحسنة۔ سورة النحل، قل ہذہ سبیلی ادعوا الی اللہ قد علی بصیرۃ انا ومن التبعنی۔ سورۃ یوسف)۔ ان داعیانہ صفات لازمہ و خصوصیات مقصودہ و محمودہ سے آج تبلیغی جماعت کے اکثر افراد یکسر محروم ہیں۔ اسی لئے انھوں نے طریق کو مقصود بنا رکھا ہے۔ اُن کے نزدیک جماعت میں نکلنا ہی اصل دین ہے۔ اپنے مزاج کا کام کے علاوہ وہ کسی دوسرے کام کو دین کا کام ہی نہیں سمجھتے۔ مدارس و خانقہ کی بر ملا نفی کی جانے لگی ہے اور فضائل کے بیان کو مسائل کے بیان پر ترجیح دی جانے لگی ہے۔ جماعت سے نہ جڑنے والے علماء کرام کی اُن کی نظر میں کوئی اہمیت نہیں ہے۔ جن مساجد میں اُن کا تسلط ہے وہاں تبلیغی نصاب (فضائل اعمال) کے سوا کوئی بھی دوسری دینی کتاب پڑھی اور سنائی نہیں جاسکتی، یہاں تک کہ قرآن کریم کی تفسیر بھی۔ مگر جگہ اس سلسلے میں فساد کی نوبت بھی آچکی ہے۔ انھیں سب باتوں کی وجہ سے جماعت کا کام اب اثمہما اکبر و من نفعہما (سورۃ البقرہ) کا آئینہ بن چکا ہے۔

حضرت مولانا محمد منظور نعمانی رحمۃ اللہ علیہ اپنی گرانقدر تصنیف ”دین و شریعت“ میں صفحہ ۱۱۶ پر اہل السنۃ والجماعت اور دوسرے فرقوں کے درمیان کا فرق و اختلاف بیان کرتے ہوئے رقمطراز ہیں: ”اہل السنۃ والجماعت کے اور اُن کے تمام اختلافات کی اصل بنیاد یہی ہے کہ اہل السنۃ ظاہر کتاب و سنت کو مضبوطی سے پکڑتے ہیں، اور نصوص کو اپنی ناقص عقل و رائے کے مطابق کرنے کے لئے اُن میں تاویلیں نہیں کرتے، اور صحابہ کرام کے اجماع اور اتفاق کو دین کے بارے میں قطعی سند اور واجب الاتباع مانتے ہیں۔ اور یہ دوسرے فرقے اپنی عقل و رائے کو اور اپنے صواب دید کو اتنی اہمیت دیتے ہیں کہ اس کی وجہ سے کتاب و سنت کے نصوص میں بھی تاویلیں کرتے ہیں اور صحابہ کرام کے اجماعی مسلک سے اختلاف کرنے میں بھی انھیں کوئی دریغ نہیں ہوتا۔“

بالکل یہی حال آج تبلیغی جماعت والوں کا ہے۔ اسی وجہ سے یہ لوگ اب خود بانی جماعت حضرت مولانا محمد الیاس صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے اصول و طریق سے بھی منحرف ہو کر اُن کی منشاء کے خلاف عمل پیرا ہیں، اور جمہور اہل السنۃ والجماعت سے الگ ایک مستقل فرقہ کی صورت اختیار کئے ہوئے ہیں۔ ان کے نزدیک بس انھیں کی رائے صحیح اور انھیں کا طور و طریق اور طرز و انداز مبنی برحق ہے۔ غلو فی الذین اللہ پاک کو بالکل پسند نہیں ہے مگر اب

اس جماعت میں غلو ہی غلو ہے یہی سب اس جماعت کی ایسی گمراہیاں ہیں جن کی اصلاح کی بظاہر کوئی صورت نظر نہیں آتی کیوں کہ بقول حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی دامت برکاتہم ”اب ہوتا یہ ہے کہ جب کبھی کوئی شخص ان بے اعتدالیوں پر ذرا سی تنقید کرتا ہے تو اس کے خلاف یہ پروپیگنڈا شروع ہو جاتا ہے کہ یہ شخص جماعت کا مخالف ہے یہ بڑی خطرناک بات ہے۔“ (درس ترمذی صفحہ ۲۱۵)

ایسی صورت میں اصلاح کیسے ہو سکتی ہے اور کون کر سکتا ہے؟

لہذا ایسے حالات میں اب اہل حق کے لئے اس جماعت اور اس کے کام سے احتراز و اجتناب کے علاوہ اور کوئی چارہ نہیں۔ کیوں کہ اعتقاد کا فساد عمل کے فساد سے کہیں زیادہ مضر و مہلک ہوتا ہے۔

دین پر عمل کرنے کے لئے اس کا علم ضروری ہے۔ اسی لئے ہر مسلمان پر دین کا علم طلب کرنا فرض ہے۔ مدارس دینیہ اس کا مکان ہیں اور درس نظامی ایک تعلیمی نصاب ہے، جس کے ذریعہ سے قرآن کریم، احادیث مبارکہ اور فقہی تصریحات کی روشنی میں دین کے جملہ اصول و فروع کی تعلیم دی جاتی ہے۔ اسی طرح صحیح نیت اور اصلاح باطن بھی ہر مسلمان پر فرض ہے۔ اس کے لئے اہل اللہ اور حکماء باطن سے وابستہ ہونا، ان کی خدمت میں رہنا، ان سے تربیت حاصل کرنا اور ان کے تجویز کردہ نسخے (طریقے) پر عمل کرنا ضروری ہے۔ خواندن اس کا مکان ہیں اور اسی کو اصطلاحاً نظام تصوف کہا جاتا ہے۔

دین کے ان دونوں مقدس شعبوں کے تحت وزیر اثر ہی تصنیف و تالیف، وعظ و تقریر اور تلقین و تذکیر کا کام بھی ہوتا رہتا ہے۔ ان سب سے مجموعی طور پر دین کی مکمل و مطلق تبلیغ ہوتی ہے، ہو رہی ہے اور انشاء اللہ تعالیٰ آئندہ بھی ہوتی رہے گی۔ تبلیغ دین کا اب کوئی بھی ایسا جز باقی نہیں بچا ہے جس کی تکمیل کے لئے اختراع سے کام لیا جائے اور کوئی نیا طریقہ ایجاد کیا جائے۔ اس کے باوجود اگر اس سلسلے میں کوئی نئی صورت سامنے آتی ہے تو اس کا شرعی جائزہ ضرور لیا جائے گا۔ اگر وہ صورت شریعت مطہرہ کے اصول و ضوابط کی کوئی پرکھری اترتی ہے تو اسے مباح سمجھا جائے گا اور مفید نظر آنے پر حسب موقع و ضرورت اسے اختیار بھی کیا جاسکتا ہے مگر اسے سب کے لئے واجب العمل قرار نہیں دیا جاسکتا۔ اس کے برخلاف نتیجہ برآمد ہونے پر ایسی نو ایجاد صورت کی اہتماماً و الترتیباً تقلید و تردید کی جائے گی، جس کے لئے اہل حق ہمیشہ مستعد رہے ہیں اور توفیق اللہ ہمیشہ مستعد رہیں گے۔ ایسے معاملات میں جن کی شان ”لایخافون لومة لائم“ ہوتی ہے۔

۔ آمین جو اں مرداں حق گوئی و بے باکی اللہ کے شیروں کو آتی نہیں رو باہی

الحمد للہ حضرت اترانوی علیہ الرحمہ بھی انھیں حضرات میں سے ایک تھے۔

صحیح بات یہ ہے کہ تبلیغ دین کے نام سے مروج موجودہ طریقہ کار تبلیغ دین ہے ہی نہیں، کیوں کہ تبلیغ دین کا اطلاق جملہ معارفات کے امور اور تمام منکرات سے نبی پر جمیعاً ہوتا ہے۔ محض چند امور مختصر و مخصوصہ کی ترویج و اشاعت کے لئے اختیار کردہ ایک خود ساختہ طریقے کو تبلیغ دین کا نام دینا، اس پر مداومت اختیار کرنا، اس کے لئے اصرار کرنا، اس کو درس نظامی اور نظام تصوف پر قیاس کرتے ہوئے مطلق تبلیغ کا فرد بتا کر ثابت و جائز قرار دینا جس قدر حیرت انگیز و افسوس ناک ہے اسی قدر مضحکہ خیز بھی۔ مولانا صاحب موصوف اس قدر علمی بحران کا شکار ہوں گے، اس کا تصور بھی نہیں تھا۔ اُن کے اسی علمی بحران نے انھیں ”الکلام البلیغ“ پر کلام کرنے کی راہ دکھائی۔ اللہ پاک انھیں علم صحیح، عقل سلیم اور فہم عمیق عطا فرمائے۔ (آمین)

فالحق والحق اقول۔ واللہ اعلم وبہ التوفیق ومنہ القبول۔

اللہم ارنا الحق حقاً وارزقنا اتباعه وارنا الباطل باطلا وارزقنا اجتنابه ووفقنا لما تحب وترضی من القول والعمل

والفعل والنیة والهدی انک علی کل شیء قدير۔ وصل علی نبیک الکریم۔ وعلی الہ واصحابہ اجمعین (آمین)

العبد الضعیف البائس الفقیر

محمد نعیم الرحمن (جلال پوری) غنی عنہ

ضمیمہ

جناب افتخار فریدی مرحوم کی مرتب کردہ اور عرشی پبلیکیشنز، دہلی، انڈیا کی شائع کردہ، کتاب ”ارشادات و مکتوبات“ میں حضرت مولانا محمد الیاس علیہ الرحمہ کے ملفوظات اور کچھ مکتوبات کو جمع کیا گیا ہے۔ ضمیمہ کے طور پر اس کتاب سے کچھ ارشادات کو من و عن نقل کیا جا رہا ہے:

۱۔ ”یہ عمل باقی عملوں میں وہ نسبت رکھتا ہے جو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ماسوا سے ہے۔ اس کو کرتے رہو گے تو سب نیکیوں سے انتفاع کی صورت نکلے گی۔ نیکیاں اس کی صحبت سے ایسے ہی فیض پائیں گی جیسے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی سے۔ یہ عمل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا قائم مقام ہے۔ کیوں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنی امت کو وہ خدمت سکھانے آئے تھے جو انبیاء کی تھی۔“ (ص ۱۶)

۲۔ ”بدنی عبادت سے فکری عبادت اتنی ہے کہ ستر سالہ عبادتوں کے مقابلہ میں ایک گھڑی کی فکر زیادہ ہے۔“ (ص ۴۵)

۳۔ ”قرآن شریف پڑھنا فرض نہیں ہے بلکہ اپنی زندگی کو قرآن شریف کے ماتحت کرنا فرض ہے۔“ (ص ۵۷)

۴۔ ”دعوت سے استعداد پیدا ہوتی ہے۔ اس کے بعد قرآن، اس کے بعد نماز۔“ (۶۵)

۵۔ ”یہ تحریک دیگر اعمال کے مقابلہ میں ایسی ہے جیسے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو دیگر مخلوقات پر فضیلت ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سایہ تلے ہر شخص محفوظ رہ سکتا ہے۔ اسی طرح یہ عمل دیگر اعمال کے مقابلے میں ایسا ہی ہے۔“ (۷۸)

۶۔ ”حضرت ابو بکر صدیقؓ حضرت عمرؓ سے ممتاز ہیں کلمہ کی وجہ سے۔ ورنہ سب یہی عبادت کیا کرتے تھے۔“ (۷۸)

۷۔ ”کلمہ جو خاتما ہوں میں سکھایا جا رہا ہے وہ نفل ہے اور جاہلوں کو جو انجان ہیں ان کو سکھانا فرض ہے۔“ (ص ۸۱-۸۲)

۸۔ ”دعوت کا فریضہ نماز کے فریضہ سے اعلیٰ ہے۔ اس کے بغیر مسلم کی ترقی ہے ہی نہیں۔“ (ص ۸۰)

۹۔ ”اللہ کی ذات اور دین ہم پہلہ ہیں۔“ (ص ۸۹)

۱۰۔ ”سارے دن رو کر قرآن شریف پڑھنے سے ایک گھنٹہ ناواقفوں میں کلمہ کی دعوت دینا کروڑوں درجہ زیادہ ثواب ہے۔ کلمہ کی

دعوت دینا سارے دین کے سیکھنے سے بہت زیادہ ہے۔“ (ص ۹۰)

۱۱۔ ”قرآن، نماز، ذکر دعوت حق سے بڑا کوئی عمل نہیں ہے۔“ (ص ۹۱)

تلك اثارنا تدلّ علينا
فانظروا بعدنا الى الآثار

مولانا صاحب موصوف بتائیں کہ:

۱۔ کیا وہ حضرت جی کے مذکورہ ارشادات سے متفق ہیں؟

۲۔ اگر متفق ہوں تو دلائل شرعیہ و براہین قطعیہ سے ان ارشادات کی صحت ثابت کریں۔ کیونکہ اسی قسم کے مفروضات کی بنیاد پر ہی مروجہ طریقہ کار کی پوری عمارت کھڑی ہے۔

۳۔ ان ارشادات سے کیا یہ ثابت نہیں ہوتا کہ مروجہ تبلیغی جماعت اپنے پہلے دن سے ہی فکری و نظریاتی طور پر راہ حق سے ہٹی ہوئی ہے؟

إِنَّ فِي ذَٰلِكَ لَعِبْرَةً لِّأُولِي الْأَلْبَابِ

وَاللَّهُ أَعْلَمُ وَبِهِ التَّوْفِيقُ

تبلیغی جماعت کے امیر مولانا سعد صاحب کی گمراہیوں تک پہنچانے والی باتوں پر دارالعلوم دیوبند کا فتویٰ

ب/۶۶۴

کیا فرماتے ہیں علماء کرام مفتیان عظام مندرجہ ذیل مسئلہ کے بارے میں۔ تبلیغی جماعت کے ایک امیر صاحب نے بیان کرتے ہوئے فرمایا کہ ”اب تو لوگ یوں کہتے ہیں کہ معجزہ تو نبیوں کے ساتھ ہے۔ نہیں میرے دوستوں معجزات دعوت کے ساتھ ہیں۔“ کیا ان صاحب کی یہ بات درست ہے جب کہ قرآن کریم میں سورہ مائدہ میں اللہ پاک فرماتے ہیں وَلَقَدْ جَاءَتْ رُسُلُنَا بِالْبَيِّنَاتِ اور ہمارے پیغمبر لوگوں کے پاس کھلی نشانیاں لے کر آئے اور بخاری شریف میں ہے۔ اللہ کے رسول ﷺ نے ارشاد فرمایا لَا يَأْمَنُ الْإِنْسَانُ إِلَّا بِمَا عَظِيَ مِنَ الْآيَاتِ مَا مَثَلُهُ أَوْ مِنْ أَوْ أَمِنْ عَلَيْهِ الْبَشَرُ نبی کو کچھ ایسی باتیں دی گئی ہیں جس کو دیکھ لوگ اس پر ایمان لائیں دریافت طلب امر یہ ہے کہ امیر صاحب نے جو بات بیان فرمائی ہے وہ معناتاً تحریف فی القرآن اور تحریف فی الحدیث تو نہیں ہے نیز یہ غلو فی الدین تو نہیں ہے اس بات سے عقیدے پر تو کوئی اثر نہیں پڑے گا ایمان میں تو کوئی فرق نہیں آئے گا براہ کرم مدلل و مفصل وضاحت کے ساتھ جواب مرحمت فرما کر منوں و مشکور فرمائیں۔ فقط والسلام

محمد احمد قاسمی بلند شہری

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الجواب وباللہ التوفیق:-

امیر صاحب کی مذکورہ بات درست نہیں یہ گمراہی کی بات ہے۔ قرآن کے صریح خلاف ہے۔ امیر صاحب کے کلام میں مختلف تاویل ممکن ہیں اسلئے ان پر کفر کا فتویٰ نہیں لگایا جائے گا۔ تاہم ان کا قول گمراہی تک پہنچانے والا ہے اسلئے انہیں ایسی بات کہنے سے سختی پکڑی تو بہ کرنی چاہئے اور آئندہ ایسی بات کہنے سے اجتناب کرنا چاہئے۔

فقط واللہ اعلم
حسب الرحمن عفا اللہ عنہ
ملتی دارالعلوم دیوبند ۱۴۳۲/۵/۱۱ھ



الجواب صحیح
فخر الاسلام
الجواب صحیح
وقاری

نوٹ: قارئین کرام یہ اعتراضات مولانا سعد صاحب کا ہر ملوی کے بیان پر ہیں جن پر علامہ حق مولانا دیوبند نے بہر درست رد کیا ہے۔ اس بیان کی کیسٹ بستی حضرت نظام الدین میں دکان نمبر 231 اسلامک کیسٹ سینٹر دہلی ۱۳ سے حاصل کی جاسکتی ہے۔

فضائل اور مسائل

فضائل سے محض اعمال سے تقریب ہوتی ہے مسائل سے مگر احوال کی اصلاح ہوتی ہے مسائل ہی سے تو افعال کی ہوتی ہے تربیت مسائل ہی تو بس قانون ہیں آئین باری کے مسائل ہی سے ہے ایمان کی زینت و آرائش ہوا واضح اسی سے دین کا ہر ایک جزئیہ مسائل ہی سے ہے مضبوط حق کے نام کا قلعہ مسائل ہی نے بخشا نور اسرارِ طریقت کا مسائل ہی تو ہیں تنویر ارشاداتِ باری کے مسائل ہی سے ایمانے نبی معلوم ہوتی ہے مسائل ہی سے دین حق رہے گا حشر تک قائم جو اہل حق کی خاطر لے کے صدا ہا اضطراب آیا مسائل ہو گئے گنہگار صحرائے فضائل میں لگے کرنے وہ آیات و خبر ۲ کی شرح منہانی مکتدر ہو رہا ہے اس سے بھی آئینہ دینی مسائل کی طرف سے اس سے بھی کچھ بے زنجی آئی یقیناً ذوقِ دینی میں کمی کا ہے سبب یہ بھی مسائل کو مگر اس پر بہ ہر صورت ہے فوقیت مسائل سے جو منہ موڑے وہ محروم رہ حق ہے بھنور میں ہی رہے گا پھنس کے، ساحل پا نہیں سکتا کسی صورت کبھی وہ صاحبِ دل ہو نہیں سکتا سدا، ہر حال میں، ہر دم مسائل کی ضرورت ہے کہ تبلیغِ صراطِ مستقیم از حد ضروری ہے

فضائل سے تو بس اعمال کی ترغیب ہوتی ہے مسائل سے مگر اعمال کی اصلاح ہوتی ہے مسائل ہی سے تو اقوال کی ہوتی ہے تربیت مسائل ہی محافظ ہیں چراغِ دین باری کے مسائل ہی سے ہے اسلام کے گلشن کی آرائش مسائل ہی سے روشن ہو گیا ہے دین کا ہر گوشہ مسائل ہی سے مستحکم ہوا اسلام کا قلعہ مسائل ہی نے بخشا فہم احکامِ شریعت کا مسائل ہی تو ہیں تفسیر احکامِ الہی کے مسائل ہی سے منشاءً نبی معلوم ہوتی ہے مسائل ہی سے دین حق رہے گا باقی و دائم بنام ”کار دیں ۱“ لیکن اک ایسا انقلاب آیا مسائل ہو گئے غرقاب دریائے فضائل میں فضائل ہی کو سمجھا کچھ نے پورا دیں بہ نادانی کچھ اصحابِ مسائل بھی ہیں مستِ مصلحت بنی مسائل کی اہمیت میں اس سے بھی کمی آئی عوام الناس کی بے رہروی کا ہے سبب یہ بھی فضائل کی بھی ہے اپنی جگہ بے شک اہمیت مسائل کو جو کم جانے وہ بس نادانِ مطلق ہے مسائل کی جو چھوڑے راہ، منزل پا نہیں سکتا مسائل میں جو ناقص ہو وہ کامل ہو نہیں سکتا بہ ہر صورت بہ ہر عالم مسائل کی ضرورت ہے مسائل کا بیاں ہونا تعلیم از حد ضروری ہے

☆☆☆

(۱) آج کل کا ایک مشہور مفروضہ ”دین کا کام“۔

(۲) حدیث نبوی (صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ)۔